



УНИВЕРСИТЕТ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ И ДИПЛОМАТИИ

**Положение о мониторинге посещаемости и
участия студентов в учебном процессе**

2025/2026

**Опубликовано:
Офис академического
обеспечения качества и
стандартизации**

**Утверждено:
Академический Совет УМЭД
Протокол №6, от 30 января
2026 г.**

Оглавление

Руководство по оценке образовательных программ первого и второго циклов в УМЭД.....	3
Введение.....	3
I. Оценка качества образовательных программ первого и второго уровня.....	4
Исходные положения и цель	4
Отбор образовательных программ для оценки на основе анализа данных	5
Подход к оценке, направленной на повышение качества	6
II. Пилотное исследование и адаптация	8
2.1 Пилотное исследование	8
2.2 Адаптация плана оценки	10
III. Реализация оценки.....	11
Процесс валидации и утверждения программы	11
IV. Обмен опытом и дальнейшее развитие	14

Руководство по оценке образовательных программ первого и второго циклов в УМЭД

Введение

Настоящее руководство описывает процедуры оценки образовательных программ первого и второго циклов (бакалавриат и магистратура) в **Университете мировой экономики и дипломатии (УМЭД)**. Оно основано **на национальной системе обеспечения качества высшего образования и научных исследований в Республике Узбекистане** и направлено на обеспечение высоких стандартов образования и научной деятельности в университете. Оценка образовательных программ в УМЭД проводится в соответствии с национальными стандартами высшего образования и актуальными международными практиками обеспечения качества. Настоящие правила оценки приняты с целью содействия непрерывному совершенствованию качества образования, научной работы и подготовки специалистов в университете.

Оценка образовательных программ в УМЭД проводится в соответствии с:

- **Национальными стандартами высшего образования Республики Узбекистан;**
- **Стратегическими целями развития УМЭД;**
- **Соответствующими международными руководящими принципами и передовой практики в области обеспечения качества.**

Процесс оценки образовательных программ в УМЭД проводится в консультации с факультетами, кафедрами, студентами, профессиональными организациями и внешними экспертами. Результаты оценок служат основой для:

- Улучшения образовательных программ;
- Соответствия требованиям рынка труда;
- Всестороннего повышения академического уровня университета

Академический Совет УМЭД (высший академический орган управления Университета) является главным органом, ответственным за

рассмотрение и утверждение всех результатов оценки программ и связанных с ними решений.

I. Оценка качества образовательных программ первого и второго уровня

Исходные положения и цель

В соответствии с Законом Республики Узбекистан «Об образовании» и постановлением Кабинета Министров «*О мерах по совершенствованию системы организации образовательного процесса в высших образовательных учреждениях*», все высшие учебные заведения обязаны обеспечивать высокий уровень качества своей образовательной деятельности.

Государственная Инспекция по Надзору и Качеству Образования уполномочена проводить периодическую оценку выборки учебных программ по всей стране. Цель этих внешних оценок двояка:

1. проверять соответствие программ требованиям и стандартам, установленным национальными нормативными актами;
2. содействовать повышению качества учебных курсов и образовательных программ.

Данные оценки сосредоточены на том, насколько каждая программа позволяет студентам достигать предусмотренных результатов обучения, необходимых для получения соответствующей квалификации.

В УМЭД ответственность за ежедневное обеспечение академического качества возлагается на факультеты и кафедры, координируемые **Офисом по управлению академического обеспечения качества и стандартизации** университета. Конечный надзор за оценкой качества программ — включая утверждение заключений по оценке и рекомендуемых действий — осуществляется **Академическим Советом** УМЭД, который является высшим академическим органом, обеспечивающим соответствие процессов оценки и последующих действий стандартам качества и стратегическим целям университета.

Цели оценки образовательных программ в УМЭД двояки:

1. **Соответствие требованиям и стандарты:** обеспечение полного соответствия всех образовательных программ национальным и международным стандартам высшего образования при поддержании высоких эталонов качества.
2. **Непрерывное совершенствование:** постоянное улучшение содержания, структуры и результатов образовательных программ УМЭД, тем самым повышая конкурентоспособность выпускников на рынке труда.

Основные области внимания при оценке

- Предоставляет ли каждая программа студентам необходимые знания, навыки и компетенции.
- Создает ли образовательная среда условия для достижения студентами результатов обучения и квалификационных требований, определённых национальными стандартами и внутренними нормативными документами УМЭД.

Отбор образовательных программ для оценки на основе анализа данных

Решения о начале оценки образовательной программы в УМЭД принимаются на основе фактических данных и стратегических соображений. Планирование оценок проводится с учётом накопленных данных предыдущих внутренних проверок, внешних аудитов, показателей успеваемости, текущего мониторинга академических процессов, а также диалога с академическими подразделениями. Оценка программы может быть инициирована при следующих обстоятельствах:

- **Проблемы соответствия:** Есть признаки того, что программа может не полностью соответствовать национальным стандартам высшего образования или внутренним требованиям качества УМЭД
- **Необходимость получения информации:** требуется дополнительная информация об образовательной программе для выявления проблем, возможностей для улучшения или потребностей в развитии на институциональном или национальном уровне.
- **Стратегическая значимость:** программа имеет высокое социальное или экономическое значение (например, критические профессиональные квалификации).

Академический Совет УМЭД также может принять решение о начале оценки для:

1. Получения общего представления о качестве программы;
2. Контроля исполнения рекомендаций предыдущих проверок;
3. Информационного обеспечения стратегических решений по портфелю академических программ университета.

Оценки могут охватывать одну или несколько программ в рамках одного факультета или даже нескольких факультетов, чтобы обеспечить всесторонний обзор качества образовательных программ в университете.

Исключения:

- Программа может быть освобождена от оценки, если университет принял решение о её закрытии до начала оценки;
- Если в течение последних двух академических лет в программу не принимались новые студенты, Академический Совет может освободить программу от оценки при условии предоставления факультетом официального обоснования отсутствия последних наборов.

Подход к оценке, направленной на повышение качества

УМЭД стремится проводить оценку образовательных программ, которая не только обеспечивает соблюдение нормативных требований, но и активно способствует улучшению академического качества. Оценки направлены на те программы и области обучения, где потребность в улучшении наиболее велика и где потенциальная польза для студентов, преподавателей и общества наиболее значима. Перед каждым оценочным циклом процесс и его направленность **адаптируются** под конкретные задачи и потребности оцениваемой программы (программ). Это гарантирует, что каждая оценка соответствует целям, учитывает контекст и направлена на значимые улучшения.

Каждая оценка в УМЭД разработана с учетом актуальности и соответствия миссии и стратегическим целям Университета, а также требованиям **Министерства высшего образования, науки и инноваций**. Оценка программ дополняет внутренние процессы обеспечения качества УМЭД. Она проводится с эффективным использованием ресурсов и Руководствуется чётко определёнными критериями и вопросами. Такой подход позволяет **факультетам** и **кафедрам** открыто демонстрировать

сильные стороны своих программ, одновременно выявляя области, требующие развития.

Ключевые принципы методологии оценки УМЭД включают:

- **Актуальность:** каждая оценка соответствует миссии УМЭД, его стратегическим целям и требованиям Министерства высшего образования, науки и инноваций.
- **Эффективность использования ресурсов:** оценки дополняют внутренние процессы обеспечения качества и проводятся эффективно, руководствуясь четко определенными критериями и оценочными вопросами.
- **Сотрудничество и диалог:** Оценка является совместной деятельностью, а не инспекцией сверху вниз. В процессе участвуют все заинтересованные стороны:
 - Определение программ, подлежащих оценке, и целей оценки.
 - Адаптация объема и методов оценки с учётом контекста программы.
 - Обмен знаниями, опытом и передовыми практиками между кафедрами и руководством.

Оценка программ направлена на создание ощутимой добавленной ценности для академического сообщества Университета через:

1. **Совершенствования преподавания и обучения:** повышение эффективности методов преподавания и результатов обучения студентов.
2. **Стимулирование инноваций:** содействие инновациям в разработке учебных программ, педагогике и методах оценки.
3. **Соответствие потребностям:** Обеспечение большей согласованности образовательных предложений с потребностями рынка труда и исследовательскими приоритетами.

В конечном итоге, непрерывное совершенствование программ является общей целью и долгосрочным результатом процесса оценки в УМЭД. Иными словами, сам процесс оценки служит катализатором непрерывного развития и стремления к академическому совершенству.

II. Пилотное исследование и адаптация

2.1 Пилотное исследование

Перед проведением формальной оценки образовательной программы УМЭД осуществляет **пилотное исследование** с целью создания всеобъемлющей базы знаний о программе, подлежащей оценке. Пилотное исследование представляет собой подготовительный анализ, призванный дать оценщикам (и руководству программы) четкое представление о текущих показателях работы программы, ее проблемах и возможностях для улучшения. Это обеспечивает проведение последующей оценки на основе достоверной информации и в соответствии как с внутренними, так и с внешними стандартами качества.

В УМЭД этап пилотного исследования организуется и контролируется **Офисом по управлению академического обеспечения качества и стандартизации** (Офис обеспечения качества). Цель этого начального этапа — собрать предварительные данные, выявить существующие проблемы и заложить основу для эффективной оценки. В рамках пилотного исследования Офис собирает и анализирует информацию по нескольким ключевым направлениям:

1. **Сбор обратной связи:** Структурированная обратная связь собирается от студентов, выпускников, преподавателей, работодателей и внешних заинтересованных сторон. Это помогает выявить воспринимаемые сильные и слабые стороны программы с различных точек зрения, обеспечивая отражение как внутренних, так и внешних ожиданий.
2. **Статистический обзор:** Составляются и анализируются соответствующие данные о программе и показатели её эффективности. К таким метрикам относятся: количество претендентов на одно место, данные о наборе студентов, показатели удержания и завершения обучения, количество присуждаемых дипломов в год, а также результаты трудоустройства или продолжения обучения выпускников. При необходимости рассматриваются также данные о квалификации преподавателей, их учебной нагрузке и связанных с программой научных исследованиях.
3. **Анализ предыдущих оценок:** Изучаются результаты ранее проведённых оценок, включая внутренние отчёты о самооценке, результаты предыдущих аккредитаций, отчёты контрольных и

регулирующих органов, а также директивы образовательных властей. Рекомендации из внешних аудитов или национальных отчётов (при наличии) учитываются для обеспечения использования предыдущего опыта.

4. **Текущие тенденции и потребности:** Исследование выявляет новые академические, отраслевые и социальные тенденции, относящиеся к программе. Также проводится анализ соответствия программы текущим стратегическим целям УМЭД и политическим направлениям, установленным [Министерством высшего образования, науки и инноваций](#).

После сбора и анализа данных Офис обеспечения качества составляет отчёт по результатам пилотного исследования и представляет его Академическому Совету. Обсуждение отчёта обеспечивает проведение формальной оценки на прозрачной, объективной и доказательной основе. Предварительные результаты также обычно доводятся до сведения преподавателей и руководства программы, а иногда и представителей студентов и выпускников, для широкого информирования и вовлечения всех заинтересованных сторон.

Цель и использование пилотного исследования: Пилотное исследование выполняет несколько важных функций в процессе оценки образовательных программ в УМЭД:

- Оно предоставляет базовый отчет о **«проверке работоспособности»** программы, позволяющий определить направление для проведения полной оценки.
- В нём выделяются любые особые обстоятельства или контекстуальные факторы, связанные с программой, которые следует учитывать при проведении формальной оценки.
- Предварительные результаты предоставляются оценочной группе, соответствующим подразделениям, представителям студентов, выпускникам и отраслевым партнёрам, обеспечивая прозрачность и включённость с самого начала;
- Результаты сравниваются с национальными образовательными стандартами и внутренними эталонами качества УМЭД для проверки соответствия внешним требованиям и стратегическим приоритетам университета.

Проведение пилотного этапа позволяет УМЭД обеспечить последующую оценку программ на основе доказательной информации, с участием заинтересованных сторон и в тесной связи с постоянными усилиями университета по повышению качества.

2.2 Адаптация плана оценки

Этап адаптации после пилотного исследования: После завершения пилотного исследования УМЭД приступает к этапу адаптации, чтобы привести предстоящую оценку в соответствие с конкретными потребностями и приоритетами развития программы. Цель этого этапа — обеспечить соответствие структуры оценки её задачам, учитывать контекст и быть ориентированной на улучшение, а не действовать по принципу «один подход для всех». Роль Учебно-методологического совета: Ключевым действием на этом этапе является рассмотрение результатов пилотного исследования Учебно-методологическим советом – [Офисом по академическим и преподавательским вопросам УМЭД](#) – коллегиальным органом, состоящим из старших преподавателей и руководителей, занимающихся образовательными и учебными вопросами. Совет (в состав которого обычно входят проректоры, деканы, заведующие кафедрами и опытные профессора) анализирует отчёт пилотного исследования с точки зрения заявленных целей программы, показателей качества и соответствия национальным стандартам высшего образования. В ходе структурированных обсуждений Совет использует результаты пилотного исследования для уточнения направлений предстоящей оценки.

В ходе данных обсуждений по вопросам адаптации **Методологический совет** рассматривает следующие вопросы:

- **Приоритизация целей:**
Каким конкретным целям программы или предполагаемым результатам обучения следует уделить наибольшее внимание и почему?
(Например, Совет может принять решение уделить приоритетное внимание трудоустраиваемости выпускников, если пилотное исследование показало слабые результаты в этой области.)
- **Выявление проблемных областей:** Какие конкретные проблемные зоны или отмеченные сложности (например, низкая результативность научных исследований, отзывы студентов о

пробелах в учебной программе) требуют особого внимания в процессе оценки?

- **Дополнительные доказательства:** какую дополнительную информацию или доказательства следует собрать для подтверждения оценки? Это может включать документацию, выходящую за рамки стандартного отчета о самооценке и опроса студентов, — например, сравнительное исследование с аналогичными программами в других университетах или исследование удовлетворенности работодателей, если это может дать ценную информацию.

Если пилотное исследование выявит общие проблемы, выходящие за рамки рассматриваемой программы (*например, проблемы, присутствующие на нескольких кафедрах или факультетах*), совет может рекомендовать более широкие инициативы. Это может включать организацию совместных семинаров, круглых столов или учебных сессий с участием преподавателей различных программ. Такие совместные мероприятия способствуют обмену опытом, передовыми практиками и решениями в по всему УМЭД, обеспечивая, чтобы процесс оценки способствовал как институциональному обучению, так и совершенствованию конкретной программы.

по всему УМЭД, обеспечивая, чтобы процесс оценки способствовал как институциональному обучению, так и совершенствованию конкретной программы.

III. Реализация оценки

Процесс валидации и утверждения программы

Этап **реализации** системы обеспечения качества программ в УМЭД включает официальную валидацию и утверждение новых академических программ. УМЭД отвечает как за внешнюю аккредитацию, так и за внутреннюю валидацию всех новых программ обучения. На начальном этапе жизненного цикла программы университет обеспечивает качество и соответствие стандартам посредством структурированной процедуры валидации программы. Разработка и внедрение любой новой программы в УМЭД строго соответствуют нормативным актам и указаниям, установленным [Министерством высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан](#). Такое соответствие гарантирует, что предлагаемые программы соответствуют национальным образовательным стандартам, способствуют достижению

стратегических целей УМЭД, отвечают потребностям рынка труда и соответствуют государственным требованиям в области образования. В УМЭД процесс валидации программ проводится по многоступенчатой схеме, обеспечивающей прозрачность, строгость и эффективность. Процесс поощряет инновации в проектировании программ, одновременно соблюдая все нормативные требования.

Разработка и валидация новой программы состоит из следующих этапов:

1-й этап – Разработка на уровне кафедры: Новые академические программы сначала концептуализируются и разрабатываются на уровне кафедры. Преподаватели и эксперты по предметной области совместно разрабатывают учебный план, опираясь на актуальные тенденции дисциплины, международные передовые практики, потребности отрасли и нужды студентов. На этом этапе преподаватели соответствующего факультета играют ключевую роль в формировании содержания, структуры и ожидаемых результатов обучения.

2-й этап – Рассмотрение факультетским консультативным советом: после того как кафедра формулирует проект программы, он направляется на рассмотрение факультетского консультативного совета. В состав этого совета обычно входят опытные ученые, ключевые административные сотрудники и, при необходимости, внешние заинтересованные стороны или эксперты в данной области. Консультативный совет факультета оценивает проект программы на предмет академической согласованности (имеет ли учебная программа педагогический смысл и соответствует ли академическим стандартам?), практической значимости (обеспечивает ли она выпускников навыками, необходимыми в их области?) и соответствия будущим тенденциям в сфере занятости или обществе. Отзывы этого совета используются для доработки предложения по программе.

3-й этап – Контроль со стороны академического отдела: После прохождения проверки на уровне факультета предложение программы направляется в центральное академическое управление университета (например, в [Офис по академическим и факультетским вопросам при первом проректоре по академическим вопросам](#)). На этом этапе проводится всесторонняя проверка на соответствие программы общей

академической стратегии и критериям обеспечения качества УМЭД. Офис по академическим и преподавательским вопросам оценивает:

- соответствие программы внутренним стандартам и политике университета;
- интеграцию программы в образовательное портфолио университета;
- наличие необходимых ресурсов (квалифицированные преподаватели, оснащение и т.д.).

Этот контроль помогает убедиться, что программа реализуема и поддерживает высокое качество до окончательного утверждения.

4-й этап – Институциональное утверждение: На заключительном этапе предлагаемая программа представляется [Академическому Совету](#) УМЭД для институционального утверждения. Совет проводит окончательную проверку и обсуждение, удостоверяясь, что программа соответствует всем государственным образовательным стандартам и нормативным требованиям (например, согласованность с [Национальной программой подготовки кадров](#) и другими правительственными директивами) и соответствует миссии и приоритетам развития университета. Совет обсуждает оставшиеся вопросы по учебному плану, кадровому обеспечению и ресурсам. После утверждения программа формально включается в перечень образовательных предложений УМЭД и получает право на запуск и набор студентов.

Эта строгая многоуровневая процедура валидации и утверждения отражает приверженность УМЭД обеспечению качества и постоянному совершенствованию академических программ.

На каждом этапе подчеркивается участие широкого круга заинтересованных сторон и соблюдение академических стандартов. К моменту окончательного утверждения новая программа тщательно проверена на качество, актуальность и соответствие требованиям, что гарантирует внедрение инновационных программ, соответствующих высоким стандартам университета и его стратегическим целям.

(Примечание: Помимо валидации новых программ, этап «реализация оценки» для существующих программ включает выполнение оценочных

мероприятий согласно адаптированному плану, подготовленному на предыдущих этапах. Это включает формирование оценочных комиссий или экспертных панелей, проведение самооценки и визитов на места (при необходимости), сбор дополнительной информации и составление отчетов об оценке. Результаты затем рассматриваются и утверждаются Академическим советом, аналогично процессу для новых программ. В ходе этой реализации УМЭД интегрирует результаты оценки в процесс принятия решений и планирования, замыкая цикл обеспечения качества с конкретными действиями, такими как обновление учебных планов, повышение квалификации преподавателей или перераспределение ресурсов.

IV. Обмен опытом и дальнейшее развитие

Оценки программ в УМЭД разработаны не только как механизм контроля качества, но и как возможности для **обмена опытом** и стимул для постоянного развития. Все заинтересованные стороны, участвующие в процессе оценки, — включая **преподавателей, заведующих кафедрами, студентов и представителей работодателей или профессиональных организаций**, — приглашаются к обмену мнениями и передовым опытом во время и после проведения оценочных мероприятий. Таким образом, оценки становятся двусторонним процессом обучения, приносящим пользу как оцениваемым программам, так и участникам оценки.

В случаях, когда оценка охватывает несколько программ или весь факультет, УМЭД может организовать специальные семинары или сессии диалога, посвященные ключевым темам, **до начала формальной оценки**. Эти предварительные обсуждения часто касаются приоритетных областей или общих проблем, которые были выявлены (*например, в ходе пилотного исследования или стратегического планирования*). Цель — выявить общие трудности и потенциальные улучшения в открытом формате. Важно отметить, что эти дискуссии носят **неформальный и подготовительный характер** — они не являются частью формальной оценки и не влияют напрямую на ее результаты. Вместо этого они служат для повышения осведомленности, потенциала и взаимопонимания между заинтересованными сторонами.

В ходе первых встреч для обсуждения участники могут определить приоритетные области, заслуживающие внимания. Например:

- **Структурные проблемы:** например, нехватка возможностей у студентов для прохождения стажировки или недостаточное количество квалифицированных преподавателей по определенным предметам.
- **Совершенствование преподавания и обучения:** например, внедрение более ориентированных на студентов подходов к обучению, внедрение инновационных методов преподавания или улучшение методов оценки.
- **Модернизация и инновации:** например, расширение возможностей дистанционного обучения, продвижение интернационализации учебных программ или внедрение в курсы цифровых технологий.
- **Институциональные приоритеты:** например, обеспечение соблюдения более широких обязательств университета, таких как гендерное равенство, инклюзивность, академическая честность и другие аспекты миссии УМЭД.

Эти дискуссии по ключевым вопросам позволяют заинтересованным сторонам обмениваться идеями и успешным опытом в коллегиальной обстановке. Они помогают кафедрам учиться на опыте друг друга и могут влиять на стратегии, которые они используют для соответствия предстоящим критериям оценки.

После завершения оценки УМЭД продолжает уделять особое внимание обмену опытом. Организуются постоценочные семинары или мастер-классы совместно с оценочными группами и заинтересованными сторонами (преподавателями, студентами, работодателями и т.д.), особенно если результаты выявляют проблемы или рекомендации, касающиеся нескольких программ. Например, если у нескольких программ обнаружены схожие трудности с навыками научно-исследовательской работы студентов, может быть проведен постоценочный семинар для коллективного обсуждения этой темы. В ходе таких мероприятий участники рассматривают результаты оценки, делятся полученными знаниями и разрабатывают совместные планы действий или рекомендации по лучшим практикам для устранения выявленных проблем. Такой акцент на обмене информацией и сотрудничестве обеспечивает широкий эффект от оценки программ. Полученные знания не остаются ограниченными одной программой, а распространяются по всему университету, способствуя повышению уровня обучения в учреждении.

В заключение, систематический обмен опытом и сосредоточенность на совместных последующих действиях обеспечивают, что оценка программ в УМЭД служит не только механизмом контроля качества, но и платформой для профессионального диалога, организационного обучения и стратегического улучшения. Рассматривая оценку как возможность для обучения, УМЭД укрепляет культуру постоянного совершенствования и инноваций в своих академических программах, что в конечном итоге приносит пользу студентам, преподавателям и академическому сообществу в целом.